



Retningslinjer for forskningsregistrering til den bibliometriske forskningsindikator

Disse retningslinjer indeholder en gennemgang af definitioner, begreber og principper i den bibliometriske forskningsindikator (BFI) samt konkrete eksempler på både pointudløsende og ikke-pointudløsende publikationsformer i BFI. Retningslinjerne vil blive opdateret løbende med flere eksempler, efterhånden som yderligere behov for afklaring identificeres. Retningslinjerne henvender sig både til institut- og forskningsledere, forskere og informationspecialister, som måtte have med registrering af forskningspublikationer at gøre. Retningslinjerne er ment som et hjælperedskab, der kan bruges i tvivlstilfælde i registrerings- og valideringssituationen.

26. januar 2017

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse
Kontoret for forskningsstatistik

Bredgade 40
1260 København K
Tel. 3544 6200
Fax 3544 6201
Mail umf@umf.dk
Web www.umf.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Magnus Qvistgaard
Tel. 72 31 83 01
Mail mqv@umf.dk

Ref.-nr. 16/063897-01

Indhold

1	Indledning	2
1.1	Baggrund om BFI.....	2
1.2	Om retningslinjerne	2
2	Hvad er en videnskabelig publikation i BFI?	3
2.1	Uddybning af punkt 1 – præsentere ny viden	3
2.2	Uddybning af punkt 2 – produkt af en forskningsindsats	4
2.3	Uddybning af punkt 3 - fagfællebedømmelse	4
3	Registrering af forfattere til BFI.....	5
4	BFI-listerne.....	6
5	Publikationsformer på BFI-listen for forlag	7
5.1	Videnskabelige monografier	7
5.2	Videnskabelige artikler i antologier	8
6	Publikationsformer på BFI-listen for serier	8
6.1	Videnskabelige artikler i tidsskrifter.	9
6.2	Bøger i videnskabelige bogserier.	9
6.3	Konferencebidrag	10
7	Videnskabelige publikationsformer uden for listerne	10
7.1	Patenter	10
7.2	Doktorafhandlinger	11



1 Indledning

I de forgange år er der blevet udarbejdet flere analyser af datakvaliteten i den bibliometriske forskningsindikator. I 2016 er der foretaget en grundig analyse af udvalgte kanaler (forlag og serier) i BFI, som tidligere har vist sig at indeholde registrerede publikationer, hvor der kan sås tvivl om, hvorvidt indholdet er videnskabeligt og fagfællebedømt som foreskrevet i BFI. Analysen påpeger, at der fortsat kan stilles spørgsmål til, om registreringen er korrekt i forhold til BFI's kriterier.

Disse analyser har givet styregruppen for den bibliometriske forskningsindikator anledning til at drøfte, hvordan datakvaliteten kan forbedres. Styregruppen har besluttet, at der skal udarbejdes retningslinjer for forskningsregistrering med særligt henblik på registrering af publikationer, som kan udløse BFI-point. Formålet med disse retningslinjer er at afklare definitioner og principper i BFI samt at afklare gråzoner, ved brug af konkrete eksempler. Retningslinjerne behandler udelukkende forskningsregistrering i relation til BFI og behandler dermed kun en del af produktionen på universiteterne og af de opgaver, som varetages gennem universiteternes registrering.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

1.1 Baggrund om BFI

Den bibliometriske forskningsindikator er en del af den performancebaserede finansieringsmodel for nye basismidler til universiteterne. Med BFI fordeles midler på baggrund af fordelingen af publikationer, der er videnskabelige, fagfællebedømte og udgivet i en publiceringskanal optaget på BFI-listerne (tidligere benævnt autoritetslisterne). Opgørelsen af publikationer bygger på universiteternes registrering af publikationer i forskningsregistreringssystemet PURE, der én gang om året optælles, hvorefter publikationerne tildeles point i BFI-systemet.¹ BFI fordeler midler på universitetsniveau inden for fire hovedområder:

- Humaniora
- Samfundsvidenskab
- Natur- og teknisk videnskab
- Sundhedsvidenskab

1.2 Om retningslinjerne

Retningslinjerne indeholder syv afsnit. I første afsnit beskrives baggrunden for BFI. I andet afsnit redegøres der for definitionen af en videnskabelig publikation i BFI og kravene til fagfællebedømmelse. Tredje afsnit behandler registreringen af forfattere i forhold til BFI. Fjerde afsnit indeholder generel information om BFI-listerne. Afsnit fem til syv indeholder konkrete retningslinjer for registrering fordelt på de forskellige typer af publikationer: BFI-listen for forlag (5), BFI-listen for serier (6) og publikationer uden for serier (7).

¹ De otte danske universiteter benytter alle forskningsregistreringssystemet PURE, selvom det har forskellige navne på de forskellige universiteter. Det hedder eksempelvis CURIS på Københavns Universitet, VBN på Aalborg Universitet, Orbit på DTU osv.



2 Hvad er en videnskabelig publikation i BFI?

I det følgende angives BFI's operationelle definition af en videnskabelig publikation, der ligger til grund for retningslinjerne til BFI-registrering.

Formålet med BFI's definition af en videnskabelig publikation er ikke at sige, hvad videnskab er eller bør være, men har udelukkende det formål at beskrive typen af publikationer, der kan udløse point. Formålet med definitionen er at danne grundlaget for en ensartet registreringspraksis. En videnskabelig publikation defineres i BFI gennem følgende tre kriterier:

En videnskabelig publikation skal:

1. *præsentere ny viden.*
2. *være produktet af en forskningsindsats, der lever op til feltets krav om faglig kvalitet og bidrager til udviklingen af forskningsfeltet.*
3. *være bedømt af mindst én fagfælle, der tager stilling til publikationens kvalitet og videnskabelige bidrag, og som opfylder BFI's krav til fagfællebedømmere, jf. afsnit 2.3.*

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Den operationelle definition er i overensstemmelse med Frascati-manualens definition af forskning, der i årtier har været standarddefinitionen for forskningsstatistik. Manualen foreskriver, at "forskning består af kreativt og systematisk arbejde udført for at forøge omfanget af viden – herunder viden om menneskeheden, kultur og samfund – og for at finde nye anvendelsesmuligheder for eksisterende viden."²

2.1 Uddybning af punkt 1 – præsentere ny viden

Kravet om at præsentere ny viden er et stående krav til forskning. Originalitet er endvidere en forudsætning for antagelsen af en ph.d.-afhandling, som er en brugbar reference i vurderingen af en forskningspublikations videnskabelige kvalitet, herunder kravet om at præsentere ny viden.³ I relation til BFI vil originalitet sige, at det kun er publikationer, hvori forskningsresultater præsenteres for første gang, der regnes som videnskabelige publikationer.

Publikationsarter i PURE, der ikke udløser BFI-point:

I relation til registrering i PURE omfatter BFI's definitionen af en videnskabelig publikation udelukkende publikationsarten "forskning". Kun publikationer registreret som forskning, og som samtidigt er markeret som "peer reviewed", kan udløse point i BFI (se afsnit 3). PURE's øvrige publikationsarter "undervisning", "rådgivning" og "formidling" udløser ikke point i BFI.

Undervisning: Eksempelvis lærebøger præsenterer i udgangspunktet allerede kendt viden til studerende og adskiller sig hermed fra videnskabelige publikationer. Lærebøger kan meget vel være baseret på den nyeste forskning inden for et felt,

² OECD (2015), Frascati Manual 2015: Guidelines for collecting and reporting data on research and experimental development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing Paris. p. 44.

³ En ph.d.-afhandling skal dokumentere forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for et fagområde.



men lever normalt ikke op til kravet om at præsentere ny viden på baggrund af en forskningsindsats, der ikke tidligere har været udgivet. I den udstrækning der indgår væsentligt nyt videnskabeligt indhold i en lærebog (svarende til en ny monografi), baseret på forfatterens egen forskning, som ikke tidligere har været publiceret kan bogen registreres som en forskningspublikation, såfremt der foreligger en fagfællebedømmelse, der godtgør dette.

Rådgivning: Publikationer registreret i kategorien ”rådgivning” i PURE udløser ikke point i BFI. Såfremt en publikation, der er skrevet som led i et rådgivningsarbejde, indeholder original forskning, og den har været underlagt fagfællebedømmelse og er publiceret i en kanal på BFI-listerne, skal den registreres som forskningspublikation for at kunne udløse point.

Formidling: Forskningsformidlende publikationer præsenterer ofte den nyeste viden inden for et felt, men er baseret på forskningsresultater, der tidligere har været bragt i videnskabelige publikationer og er således ikke selv det direkte produkt af en forskningsindsats. Håndbøger og opslagsbøger rettet mod studerende, praktikere og alment interesserede er almindelige eksempler på former for forskningsformidling, der ikke skal udløse BFI-point.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

2.2 Uddybning af punkt 2 – produkt af en forskningsindsats

Kravet om, at publikationen er produktet af en forskningsindsats, der lever op til feltets krav om faglig kvalitet, vil i praksis sige, at publikationen genkendes som forskning af fagfæller. Dette kan eksempelvis være ved at leve op til krav om efterprøvhed, om dokumentation af resultater, om tilstrækkelige og præcise referencer, foruden de øvrige krav, som feltet har til forskningsindsatsen. Der kan også være tale om teoretiske eller abstrakte analytiske bidrag til feltet. Disse markerer som oftest deres faglige forankring ved at interagere med den eksisterende forskningslitteratur på området. Centralt er det, at publikationen præsenterer sine resultater på en måde, så andre forskere kan bygge videre på publikationens resultater. Dette punkt har til formål at ekskludere typer af publikationer, hvor der ikke går en forskningsindsats forud.

2.3 Uddybning af punkt 3 - fagfællebedømmelse

Tredje punkt i BFI's definition af en videnskabelig publikation er, at den har undergået fagfællebedømmelse. Fagfællebedømmelse af et manuskript indebærer, at der udarbejdes en skriftlig vurdering, der godtgør dets videnskabelige kvalitet og originale forskningsmæssige bidrag. Det forudsættes, at det for alle publikationer, der udløser point i BFI, vil være muligt at indhente dokumentation for den gennemførte fagfællebedømmelse, men det er ikke et krav, at denne vedlægges i forbindelse med registreringen. Det er med andre ord ikke nok, at et bidrag er publiceret i en kanal med procedurer for fagfællesbedømmelse.

BFI har følgende krav til fagfællebedømmelse:

1. Fagfællebedømmelsen skal finde sted forud for publiceringen

Fagfællebedømmelse er en skriftlig vurdering fra en ekstern ekspert, der foretages forud for publiceringen. En efterfølgende boganmeldelse kan eksempelvis ikke erstatte fagfællebedømmelsen.

2. Mindst én bedømmer skal være ekstern i forhold til forlaget



Et manuskript skal som minimum være vurderet af én ekstern bedømmer, som er ekspert inden for det konkrete fagområde, publikationen behandler. Det betyder at:

- En redaktørudtalelse kan ikke gøre det ud for fagfællebedømmelse i BFI's forstand. Der skal være tale om en af forlaget uafhængig ekspert.
- I forbindelse med videnskabelige antologier vil antologiens redaktører (selv hvis de er forlagseksterne specialister) ikke kunne foretage den endelige eksterne fagfællebedømmelse.
- I forbindelse med bogserier kan en serieredaktør forestå fagfællebedømmelsen, såfremt vedkommende ikke samtidig redigerer den specifikke publikation.
- Bedømmeren må gerne være en del af en gruppe af faste bedømmere, men skal være ekspert inden for det konkrete fagområde.
- Der kan bruges forskellige fagfæller til bedømmelse af forskellige dele af en publikation, hvis der eksempelvis er tale om en monografi.
- I tilfælde af at bedømmeren modtager vederlag, må vederlaget ikke være betinget af forhold, der kompromitterer vurderingens uafhængighed. Aflønningen må eksempelvis ikke være betinget af publikationens udgivelse eller oplag, og bedømmeren kan ikke være ansat på forlaget.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Der stilles ikke krav om, at bedømmeren er kendt eller anonym.

3. Bedømmere skal være forskningskyndige

Alle bedømmere skal som minimum have forskningskompetence på ph.d.-niveau. Der kan benyttes både nationale og internationale bedømmere, og bedømmere kan hentes fra alle miljøer, såfremt de opfylder minimumskravet.

Denne regel indebærer, at en ph.d.-studerende ikke er kvalificeret til at udføre fagfællebedømmelse, før vedkommende har opnået sin grad.

4. Bedømmelsen skal forholde sig til den videnskabelige kvalitet i værket og hvordan det bidrager til ny viden og forståelse

Bedømmerne skal vurdere værkets videnskabelige kvalitet og selvstændige faglige bidrag. En bedømmelse, der udelukkende forholder sig til publikationens salgbarhed eller andre kommercielle hensyn, er ikke at betragte som en fagfællebedømmelse i BFI-sammenhæng.

3 Registrering af forfattere til BFI

For at en publikation kan udløse point i BFI, skal oplysninger om forfattere registreres på følgende måde:

1. Alle forfattere på en publikation skal registreres.
2. Alle forfattere skal registreres i den rækkefølge, de optræder i på den fysiske eller digitale publikation.
3. Der skal være mindst én lokal forfatter fra det universitet, der registrerer publikationen.
4. Lokale forfattere vil i BFI-sammenhæng sige ansatte på danske universiteter, hvis stillingsmæssige tilhørsforhold fremgår af publikationen.



5. Æresdoktorers publikationer skal ikke registreres, medmindre de også er kontraktmæssigt ansat på universitetet.
6. Redaktører af antologier kan ikke registreres som antologiens forfattere og skal udelukkende registreres i forbindelse med et eget bidrag (eksempelvis et videnskabeligt kapitel i antologien).
7. Oversættere af publikationer kan ikke registreres som publikationens forfatter.
8. I tilfælde, hvor der er tvivl om kravet for forfatterskabs retmæssighed, henvises til retningslinjerne for forfatterskab i *Den danske kodeks for integritet i forskning*.⁴

4 BFI-listerne

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

BFI-listerne består af publiceringskanaler (forlag, tidsskrifter, bogserier og konferencenserier), som det udløser point at publicere sine forskningsresultater i. BFI har to lister:

- **BFI-listen for forlag** består af de forlag, hos hvilke udgivelse af videnskabelige bøger og antologier udløser point.
- **BFI-listen for serier** består af tidsskrifter, bogserier og konferencenserier, i hvilke det udløser BFI-point at publicere forskningsresultater.

Både serielisten og forlagslisten administreres af Fagligt Udvalg. Serielisten administreres på baggrund af indstillinger fra 67 faggrupper bestående af forskere udpeget af Danske Universiteter. Selvom kanalerne på BFI-listen for serier er knyttet til specifikke faggrupper, der repræsenterer forskellige fagområder, kan forskere publicere i alle kanaler uanset deres fagområdetilknytning.

At udkomme i en kanal optaget på BFI-listerne er ikke i sig selv tilstrækkeligt til at udløse point. For at en publikation udløser BFI-point, skal den også leve op til BFI's kriterier for videnskabelige publikationer (se afsnit 1).

Forlagene er traditionelt fagligt og tematisk brede og dækker flere fagområder. De publicerer mange forskellige genrer med forskellige målgrupper, f.eks. lærebøger og håndbøger stilet mod studerende og praktikere, udover videnskabelige bøger rettet mod forskere. Af disse er det udelukkende de publikationer, der lever op til BFI's definition af videnskabelige publikationer, og som undergår fagfællebedømmelse, der skal udløse point.

For **serierne** gælder det også, at mange af dem har flere forskellige typer af indhold. Tidsskrifter indeholder typisk både forskningsartikler og artikler, der ikke kan kategoriseres som forskningsartikler. Selv dedikerede videnskabelige tidsskrifter rettet mod fagfæller indeholder ofte artikler, som ikke formidler forskning, såsom anmeldelser, læserbreve, debatindlæg, kommentarer m.m. Selv om disse indlæg optræder i videnskabelige tidsskrifter på BFI-listen, skal de ikke udløse point, da de ikke lever op til BFI's krav til videnskabelige publikationer. Det

⁴ Uddannelses og forskningsministeriet (2014) *Den danske kodeks for integritet i forskning*. København: Uddannelses og forskningsministeriet.



skal håndteres i forbindelse med registreringen af publikationerne, hvor ikke-forskningsbaserede publikationer skal registreres som formidling.

5 Publikationsformer på BFI-listen for forlag

5.1 Videnskabelige monografier

Denne kategori rummer fagfællebedømte videnskabelige bøger, som udkommer på forlag optaget på BFI-listen. For at udløse point skal bogen have et ISBN-nummer, have undergået fagfællebedømmelse og præsentere ny viden, som er produktet af en forskningsindsats. Ved fraværet af originalt videnskabeligt indhold, hvor nye forskningsresultater præsenteres for første gang og dermed bidrager til forskningsfeltets udvikling, vil monografien regnes for en formidlingspublikation og skal registreres som en sådan. En monografis formål vil som oftest fremgå af bagsiden eller forordet, men det er i sidste ende tilstedeværelsen og omfanget af originalt videnskabeligt indhold af interesse for fagfæller, der afgør bogens status.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Eksempler på monografier, der ikke lever op til BFI's krav:

Monografier er en af de kategorier, der er vanskeligst at registrere korrekt. Herunder gives en række eksempler på monografier, som *ikke* udløser point i BFI:

- **Lærebøger til studerende:** Selv om lærebøger i mange tilfælde skrives af forskere, udløser de ikke point i BFI. Titler, der ikke primært er rettet mod fagfæller, skal ikke registreres som forskning. At en videnskabelig monografi anvendes som lærebog er dog ikke en hindring for at udløse point i BFI.

Eksempelvis vil en bog om projektskrivning, der ifølge forlæggeren er ”skrevet til studerende, som har brug for vejledning i at skrive et godt projekt”, ikke være at betragte som en videnskabelig monografi i BFI. Ligeledes vil en juridisk lærebog om retspraksis, der er skrevet som ”hånd- og lærebog om rettens almindelige og grundlæggende regler”, ikke være at betragte som en videnskabelig monografi i BFI.

- **Håndbøger til praktikere:** Håndbøger er ofte skrevet af forskere, men skal i reglen ikke udløse point, da de som oftest opsummerer allerede publiceret forskning og ikke selv bygger på en original forskningsindsats.

Eksempelvis en retsvidenskabelig publikation beskrevet som en ”gennemgang af forretningsmæssige, strategiske, juridiske, skattemæssige og regnskabsmæssige emner, beskrevet i lægmandssprog og med praktiske eksempler”, præsenterer sig tydeligt som en håndbog. Håndbøger kan dog være videnskabelige publikationer. I den udstrækning håndbøger præsenterer originale forskningsresultater i et omfang, som er dækkende for en videnskabelig monografi, skal de registreres som forskningspublikationer. Et eksempel herpå kan være ”Handbooks”, der præsenterer synteser af forskningsområder.



- **Genudgivelser af monografier:** Nye udgaver af monografier skal som altovervejende hovedregel ikke udløse point i BFI og bør derfor ikke genregistreres som forskning. I tilfælde, hvor der er foretaget så væsentlige indholdsmæssige ændringer, at monografien er at betragte som et nyt originalt bidrag til forskningen på området, kan den registreres som forskning på ny. I dette tilfælde skal der foreligge en ny fagfællebedømmelse, der godtgør den reviderede udgaves kvalitet og nye videnskabelige bidrag.
- **Ph.d.-afhandlinger:** Ph.d.-afhandlinger giver ikke point i BFI og kan ikke registreres som monografier, med mindre de gennemgår en redaktionsproces og udgives på et forlag på BFI-listen. I så tilfælde skal der foreligge en selvstændig fagfællebedømmelse i forbindelse med udgivelsen. Ph.d.-afhandlinger, som består af en række fagfællebedømte videnskabelige artikler, udløser BFI-point pr. tidsskriftartikel efter de almindelige regler. Ph.d.-afhandlinger, som har fået point ved udgivelsen i artikelform, kan ikke få point ved samlet udgivelse som monografi.

5.2 Videnskabelige artikler i antologier

En antologi er en samling af artikler, der udkommer i en samlet bogudgivelse, og som har et ISBN-nummer. Som med monografier skal antologier udkomme på et forlag på BFI-listen for at udløse BFI-point. Da der er tale om en samling af selvstændige videnskabelige artikler, skal de individuelle bidrag være fagfællebedømte.

1. Det er udelukkende antologibidrag, hvor nye forskningsresultater præsenteres for første gang, der giver point i BFI. Formidlende bidrag, der måtte indgå i en antologi, udløser ikke BFI-point. Forord, introduktioner/indledninger eller efterskrifter kan således ikke registreres som videnskabelige publikationer, med mindre der er tale om selvstændige forskningsmæssige bidrag. Det kan eksempelvis være syntetiserende bidrag, der klart overskrider det rent introducerende og har været underlagt fagfællebedømmelse.
2. Redaktion af en antologi udløser ikke point. Det vil sige, at redaktører af en antologi ikke kan registreres som forfattere til hele udgivelsen.
3. Ved genudgivelse kan det enkelte antologibidrag ikke udløse BFI-point, med mindre der er foretaget væsentlige indholdsmæssige ændringer, der i sig selv udgør et nyt originalt bidrag til forskningen på området. I så fald skal der foreligge en fagfællebedømmelse, der godtgør artiklens nye videnskabelige bidrag til feltet.

6 Publikationsformer på BFI-listen for serier

BFI-listen for serier indeholder følgende publikationsformer: artikler i tidsskrifter, bøger i bogserier, bidrag til bøger i bogserier samt conferencebidrag med et videnskabeligt sigte. For at være optaget på BFI-listen for serier skal publiceringskanalen have faste rutiner for fagfællebedømmelse og et ISSN-nummer.



6.1 Videnskabelige artikler i tidsskrifter.

Mange videnskabelige tidsskrifter har indhold i forskellige genrer, og det er ikke alle genrer, der almindeligvis lever op til de kriterier, der udløser point i BFI. Ledere, debatartikler, anmeldelser og interviews er eksempler på genrer, der i hovedreglen ikke udløser point, da de ikke er fagfællebedømte. Forskere ved selv, om deres bidrag har undergået fagfællebedømmelse, men for registreringsansvarlige kan det være en hjælp, at mange tidsskrifter er inddelt i sektioner, der markerer, hvilke dele af tidsskriftet der er fagfællebedømt, og hvilke der ikke er det. Af andet indhold, der ikke udløser point, er desuden refererende og formidlende publikationer, der ikke lever op til kravet om at være baseret på en forskningsindsats. Dette kan eksempelvis være oversigtsartikler, der ikke udløser point, så længe de blot gengiver allerede publicerede forskningsresultater.

Eksempler på tidsskrifter der indeholder flere genrer:

Som med alle andre pointgivende publikationer i BFI gælder det for artikler i videnskabelige tidsskrifter, at de individuelt skal leve op til BFI's krav om videnskabelighed og fagfællebedømmelse for at udløse point. Herunder følger en række eksempler:

- *Historisk Tidsskrift* er et eksempel på et humanistisk tidsskrift med blandet indhold. Det indeholder faste bidrag som fordeler sig på genrerne: artikler, afhandlinger, diskussioner, nekrologer og anmeldelser. Af disse er det udelukkende artikler og afhandlinger, der er bedømt af en ekstern fagfælle, og som således skal udløse BFI-point. Bidrag i de øvrige kategorier skal ikke udløse BFI-point, da de udelukkende er redigeret af tidsskriftets redaktører, og der ikke foretages ekstern fagfællebedømmelse.
- *Ugeskrift for læger* er et eksempel på et medicinsk tidsskrift med både alment og videnskabeligt indhold. Tidsskriftet er delt i en sektion med indhold af generel interesse og en sektion med indhold markeret som "videnskabeligt". Her skal man dog være opmærksom på, at dette er tidsskriftets egen rubricering, og ikke alle undergenrer i det videnskabelige indhold lever op til BFI's kriterier for en videnskabelig publikation. Sådant "videnskabelige ledere" lever eksempelvis ikke op til BFI's kriterier for videnskabelige publikationer. Det samme er tilfældet for ugens billede, oversigtsartikler og statusartikler, da disse ikke i hovedreglen bygger på en original forskningsindsats.
- *Skattepolitisk Oversigt* er et eksempel på et retsvidenskabeligt tidsskrift med sammensat indhold. Foruden artikler indeholder det gengivelsen af skattebestemmelser, domme og afgørelser, der er ikke-videnskabelige genrer, da de udelukkende refererer indhold fra de relevante myndigheder.

6.2 Bøger i videnskabelige bogserier.

Videnskabelige bogserier har egen videnskabelig redaktion. Redaktionen er ansvarlig for indholdet, og et medlem af den videnskabelige redaktion kan forestå fagfællebedømmelsen af publikationen, såfremt vedkommende ikke samtidig er redaktør på publikationen. Serien skal have et overordnet serienummer (ISSN) for



serien og et individuelt bognummer (ISBN) for hver bog i serien. Derudover følger bøger i bogserier de samme regler som videnskabelige monografier, der ikke er udgivet som del af en bogserie.

6.3 Konferencebidrag

Kategorien "konferencebidrag" er udelukkende for de fagområder, hvor disse betragtes som den endelige publiceringsform, og kategorien dækker således ikke publikationen af midlertidige forskningsresultater, der forekommer i forbindelse med konferenceoplæg eller lignende.

En konferenciserie er en serie af tilbagevendende konferencer (dvs. begivenheder). Konferenciserie er således et BFI-begreb for den gentagne tilbagevendende begivenhed, som foregår med en fast frekvens. Konferencerieseriebegrebet er etableret for at kunne skelne mellem publikationer fra forskellige konferencer, som deler publiceringskanal.

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Hensigten er at kunne niveauinddele konferencebidrag på baggrund af konferencerieserien, så denne tager forrang, hvis den er mere prestigøst end kanalen, hvor konferencebidraget efterfølgende publiceres. I eksempelvis kanalen *Lecture Notes in Computer Science* publiceres konferencebidrag fra en lang række forskellige konferencer. Af disse er nogle mere prestigøse og derfor vanskeligere at få optaget bidrag til og er følgelig placeret på niveau 2, mens hovedparten vil være placeret på det almindelige niveau 1.

For at et konferencebidrag kan opnå point i BFI, skal bidraget bringes i en konferenciserie optaget på BFI-listen for serier og dermed publiceres i en offentlig tilgængelig kanal. Det betyder, at konferencebidrag, som eksempelvis blot omdeles til konferencen på USB-stick, ikke skal udløse point i BFI, da der ikke er tale om en offentligt tilgængelig publiceringskanal. Konferencebidraget skal kunne findes af andre efterfølgende, men behøver ikke at være Open Access.

For konferencebidrag gælder det, at hele bidraget skal have undergået fagfællebedømmelse. Det indebærer, at det ikke er tilstrækkeligt, at abstractet er fagfællebedømt i forbindelse med konferencen, eller at kun abstractet publiceres.

- Ved registrering i PURE skal man være opmærksom på følgende:
Kategorien "konferenceartikel" skal vælges. Denne findes under hovedkategorien "Bidrag til tidsskrift/konferencebidrag i tidsskrift".
Ved registreringen af konferenceartiklen skal konferencerieserien angives i tekstfeltet under overskriften "Event".

7 Videnskabelige publikationsformer uden for listerne

7.1 Patenter

Et patent er en eksklusiv rettighed, der tildeles en teknologisk opfindelse i en begrænset periode, typisk 20 år. Rettighederne bliver tildelt af en patentmyndighed på nationalt eller overnationalt plan. Da patenteringsprocessen kan tage flere år, registreres patentet, mens det endnu er en patentansøgning.

Patenter skal først registreres på det tidspunkt, hvor ansøgningen er blevet publiceret i en af de offentligt tilgængelige patentdatabaser eksempelvis Espacenet,



WIPO, USPTO, DKPTO etc. Det betyder, at både en prioriteringsdato og en publikationsdato findes og kan tilføjes i forbindelse med registreringen.

7.2 Doktorafhandlinger

Forskelligt fra Ph.d.-afhandlingen er doktorafhandlinger (doktordisputatser) i sig selv kvalificerede til at modtage point i BFI. Afhandlingen kan først registreres på det tidspunkt, hvor den er blevet forsvaret med succes. Selve afhandlingen kan derudover udløse point, hvis den efterfølgende udgives på et forlag på forlagslisten efter de almindelige regler.