



Kulturministeriet

kum@kum.dk

ntv@kum.dk

sem@kum.dk

7. november 2013

J.nr. OB-003-358a/cbh

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om ophavsret

Forlæggerforeningen takker for modtagelsen af forslag til lov om ændring af lov om ophavsret og har nedenstående konkrete bemærkninger til lovforslaget.

Ad. § 75 I stk. 1

Rettighedshavernes adgang til at sørge for, at et værks status som forældreløst bringes til ophør, bør være overskuelig og administrerbar. Forslaget indebærer i princippet, at rettighedshaveren skal rette henvendelse til alle de organisationer, som anvender det forældreløse værk. Der kan i princippet være mange forskellige kulturarvsinstitutioner, der anvender et forældreløst værk, og det vil derfor være urimeligt byrdefuldt for rettighedshaveren at skulle kontakte dem alle. Derfor bør det være sådan, at hvis en rettighedshaver kontakter én kulturarvsinstitution, er det denne, der har pligt til med bindende virkning at informere de øvrige institutioner.

§ 75 I eller lovbemærkningerne bør beskrive, hvordan det forholder sig med værker med flere rettighedshavere i relation til at bringe status af forældreløst værk til ophør.

Ad. § 75 I stk. 2

Det bør – formentlig i lovbemærkningerne til § 75 I, stk. 2 – præciseres, at retten til vederlag tilsvarende gælder, hvis ophøret af denne status af forældreløst værk ikke sker på foranledning af ophavsmanden, men fx hvis kulturarvsinstitutionen selv opdager, at et værk ved en fejl var blevet registreret som forældreløst. Adkomsten til og berettigelsen af rimeligt vederlag er den samme i dette tilfælde.

Udtrykket "rimelig compensation" bør ændres til "rimeligt vederlag". I andre tilfælde, hvor man i ophavsretsloven har implementeret direktivbestemmelser, er "rimelig compensation" i direktivet oversat til "rimeligt vederlagt" i loven. Se fx lovens § 39 om vederlag for privatkopiering i forhold til infosoc-direktivets art. 5(2)(b). Hertil kommer, at "rimeligt vederlag" i dansk ophavsretstradition mest præcist indikerer karakteren af den honorering, rettighedshaveren har krav på; udtrykket bruges fx også i sanktionsbestemmelsen i § 83. I forslaget

til svensk implementering (§ 16 b, stk. 2) bruges da også udtrykket "ersättning", som i den svenske ophavsretslov bruges som udtryk for det, der på dansk svarer til vederlag.

Med de venligste hilsener



Christine Bødtcher-Hansen

direktør